## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

# **PCT**

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 2 8 JUL 2005

	Référence du dossier du déposant ou du mandataire  POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)					rannort d'examen	
Demande internationale No. PCT/FR 02/04459				Date du dépôt internal 19.12.2002	ilonal <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (journ 19.12.2002	mois/année)
	Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G21F5/012						
Déposant COGEMA LOGISTICS et al.							
1.	<ol> <li>Le présent rapport d'examen préliminaire International, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</li> </ol>					en préllminaire	
2.	Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.						
		aup	et accompagné d'ANNEXI été modifiées et qui serve rès de l'administration ch Instructions administrativ	ent de base au préser argée de l'examen pr	nt rannort ou de feuilles i	contanent dec rectific	ationa faites
	Ces	anne	xes comprennent feuille	es.			
3.	`Le p	réser	it rapport contient des ind	lications et les pages	correspondantes relative	es aux points suivants	in the second
	1	$\boxtimes$	Base de l'opinion				
	11		Priorité				
	111		Absence de formulation possibilité d'application	industrielle	nouveauté, l'activité inve	ntive et la	•
	IV		Absence d'unité de l'inv				
	٧	⊠ 	Déclaration motivée sel d'application industrielle	; citations et explicati	quant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé	activité inventive et la claration	possibilité
	VI		Certains documents cité	<del></del>			
	VII		Irrégularités dans la der				
	VIII		Observations relatives à	a la demande internat	ionale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale			Date d'achèvement du pr	ésent rapport			
07.06.2004					27.07.2005		
Nom prélin	Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international				Fonctionnaire autorisé		rights Patenza
Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465			Jandl, F N° de téléphone +49 89 2	399-7599	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		

## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 02/04459

1.	Base	dii	rann	<b>~</b>
4.	Dast	uu	Iavu	UIL

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	De	scription, Pages			
	1-3	96	telles qu'initialement déposées		
	Re	vendications, No.			
	1-2	0	telles qu'initialement déposées		
	De	ssins, Feuilles			
	1/1	1-11/11	telles qu'initialement déposées		
2.	En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.				
	Ces	s éléments étaient à l	la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante:	,qui est:	
		la langue d'une trad	luction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).		
		la langue de publica	ation de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).		
		la langue de la tradu 55.3).	uction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55	.2.0u=u=.	
3.	ınte	ce qui concerne les s mationale (le cas écl uences :	séquences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande héant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage	e des	
		contenu dans la der	nande internationale, sous forme écrite.		
		déposé avec la dem	nande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.		
		remis ultérieuremen	t à l'administration, sous forme écrite.		
		remis ultérieuremen	t à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.		
		La déclaration, selor de la divulgation fait	n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas le dans la demande telle que déposée, a été fournie.	au-delà	
		La déclaration, selor à celles du listages	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont id des séquences Présenté par écrit, a été fournie.	entiques	
	Les	modifications ont en	traîné l'annulation :		
		de la description,	pages:		
		des revendications,	nos:		
		des dessins,	feuilles:		

## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 02/04459

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Oui:

Revendications

10,12,14,18-20

Activité inventive

Non: Revendications 1-5, 6-8,15-17

Oui:

Revendications 10,12,14,18-20

Non: Revendications 1-9,11,13,15-17

Possibilité d'application industrielle

Revendications

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

## Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

#### 1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: DE 196 31 179 A D2: US 6 134 290

## 2. Clarté et interprétation des revendications - Article 6 PCT

Pour les raisons suivantes la présente demande ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT:

#### Revendication 1, 6, 15 et 18-20

L'expression l'extrémité ouverte du logement est plutôt comprise comme fonction, donc d'une manière immatériel et ne pas comme élément structurel. Or, une liaison entre cette ouverture et un autre élément paraît mécaniquement impossible. Comme on voit d'ailleurs sur les figures - par exemple la figure 1 - cette liaison se réalise plutôt entre la plaque de tête (PT), l'embout supérieur (ES) et le système de fixation (10). Cette expression crée donc un doute quant aux éléments entre lesquelles la liaison est souhaitée d'être réalisé.

Ce doute paraît d'autant plus fort par le fait qu'il n'y existent pas des référence dans le figures pour cette extrémité ouverte.

#### Les revendications 1, 5 et 15

tentent de définir l'objet par le résultat à atteindre (dans une position telle que l'assemblage est...), ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention. Les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat et résoudre le problème doivent être ajoutées.

L'objet pour lequel une protection est recherchée n'est donc pas clairement défini. Dans le cas de la revendication 1 et 15 des caractéristique complémentaires des sous-revendication peuvent servir comme remède.

Dans le cas de la revendication 5 la description et les figures fournissent des éléments

pour réaliser une suspension de l'assemblage: système de fixation (référence 10 en figure 3) et l'organe de liaison (14) et encore le deuxième organe de commande (34), le filetage (38) et taraudage (42) et les 4 mors (78).

Dans un nombre des revendications des termes *longitudinal et transversal* liées à un *axe* ou un déplacement ne sont pas claire, car elles ne sont pas définies.

Une clarification nécessiterait au moins la définition géométrique des éléments sur ces termes prennent référence.

Ces revendications n'est donc pas claire, contrairement aux exigence de l'Article 6 PCT.

## 3. Explications - Article 33 PCT

La demande est examinée sous réserve des objections faites en vue de l'article 6 PCT. et comme les revendications peuvent être comprises dans leurs présentes formes.

### Revendication 1-5, 15-17

D1 divulgue un dispositif et procédé de blocage d'un assemblage de combustible (figure 1, référence 3) dans un logement d'un panier de transport (fig. 1, ref. 1) comprenant des moyens de liaison (ref. 2, 4, 7) situés au-dessus de l'embout supérieur (fig. 1, ref. 7) aptes à réaliser une liaison rigide entre l'embout supérieur et l'extrémité ouverte du logement dans une position relative prédéterminée telle que l'assemblage ne soit pas en contact avec le fond du logement et soit en appui contre au moins une face (fig. 1, ref. 4, fig. 3, ref. 14) du logement (voir aussi description colonne 3, ligne 1-27).

D1 montre aussi un logement ayant une section carrée et une partie de section réduite à proximité de la deuxième extrémité (fig. 1, ref. 4) sensiblement égale à celle de l'embout inférieur.

#### Revendication 6

Dans D1 les deuxièmes moyens de bridage (fig. 1, ref. 2) sont fixés dans l'extrémité ouverte du logement et fixent également organe de liaison (7) sur l'embout supérieur.

#### Revendication 7 et 8

L'organe de liaison (fig. 1, ref. 4, 7) intègre des moyens de déplacement transversal (4), apte à déplacer l'embout supérieur vers les deux faces du logement.

D1 comprend des moyens (fig. 1, ref. 5, 7), aptes à déplacer l'assemblage axialement.

L'objet des revendications 1-4, 6-8 et 14-17 ne sont pas nouveau.

Il est noté qu'en appui ne veut pas forcement dire en contact direct. Encore, il est noté qu'un encastrement ou bien une cale peuvent aussi bien réaliser une liaison rigide.

Alternativement D2 aussi montre toutes les caractéristiques des revendications 1-4, 6,7 et 15-17. En particulier il est signalé que les moyens de déplacement transversale (fig. 4 et 5, référence 20, 22) sont aptes à déplacer l'embout supérieur (102) vers les deux faces adjacentes du logement (18a).

Dans les revendications 9, 11 et 13 une légère modification de construction quant à l'actionnement individuel ou collectif est définie; cette modification entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet de la revendication 9, 11 et 13 n'implique pas non plus une activité inventive.

Les caractéristiques des revendications dépendantes 5,10,12,14 et 18-20 en combinaison avec des caractéristiques des revendications dont elles dépendent ne sont pas divulgués par l'état de la technique. Sous réserve des objections quant à la clarté de ces revendications semblent d'être nouvelles est inventives.